

### 3e Nota van inlichtingen Postdiensten 21-04-2026

Nr.	Onderwerp	N.a.v. 1e nvi	Vraag	Antwoord
1	Programma van Eisen - Eis 8.8	n.a.v. 1e nvi vraag 5	Dit betreft een eis die wij niet eerder zijn tegengekomen in aanbestedingen voor postdienstverlening. Inschrijver hanteert vanzelfsprekend de wettelijke bewaartermijnen en bewaart persoonsgegevens niet langer dan toegestaan. Een afzonderlijke verplichting tot het afgeven van een verklaring van vernietiging is ons binnen deze context echter niet bekend en is, zoals aangegeven, ook nooit eerder uitgevraagd in vergelijkbare aanbestedingen. Inschrijver beschikt hiervoor dan ook op dit moment niet over een specifieke procedure. Daarom verzoeken wij u nogmaals deze eis te laten vallen? Zo niet kunt u uitgebreid toelichten op welke wettelijke of contractuele grondslag deze gebaseerd is?	<p>Wij zijn als gemeente gehouden aan wettelijke kaders voor informatiebeheer en privacy, die maken dat wij de vernietiging van (persoons)gegevens aantoonbaar moeten kunnen borgen. De aanbestedende dienst kan begrijpen dat inschrijver op dit moment nog niet beschikt over een specifieke procedure voor het afgeven van een vernietigingsverklaring. Op dit moment hoeft inschrijver nog niet over een volledig uitgewerkt vernietigingsprotocol te beschikken. Wel vragen wij dat inschrijver, binnen redelijke proporties, een duidelijk en aantoonbaar proces kunt inrichten. Denk daarbij bijvoorbeeld aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Het opnemen van een standaardstap in uw werkproces, waarbij na afloop van de bewaartermijn de betreffende gegevens (waaronder registraties van aangetekende post in uw klantportaal) worden vernietigd.</li> <li>-Het genereren van een (digitale) verklaring of rapportage waarin u bevestigt dat deze gegevens volgens de afspraken zijn vernietigd.</li> <li>-Het op verzoek overleggen van deze verklaring aan de gemeente.</li> </ul> <p>Wij realiseren ons dat dit voor inschrijvers mogelijk een nieuwe, expliciete eis is in het kader van postdienstverlening. Juist daarom bieden wij ondersteuning. Na gunning wordt het definitieve vernietigingsprotocol samen met de winnende inschrijver opgesteld. Daarbij zijn in ieder geval betrokken: De coördinator digitale vernietiging van de opdrachtgever, verantwoordelijke procesbeheerder en de winnende inschrijver. U ontvangt een voorbeeld van zowel een vernietigingsprotocol als een vernietigingsverklaring, die wij als basis kunnen gebruiken voor de procesinrichting.</p> <p>In het vernietigingsprotocol wordt formeel vastgelegd: Welke gegevens worden vernietigd, op welke grond (bewaartermijn/doelbinding), op welk moment, op welke wijze en door wie. Vervolgens stelt de winnende inschrijver conform dit protocol eenmaal per jaar een vernietigingsverklaring op, die aan de gemeentelijke coördinator digitale vernietiging wordt aangeboden.</p> <p>De uitgebreide toelichting op welke wettelijke of contractuele grondslag deze eis gebaseerd is, kunt u vinden in de bijlage van deze nota van inlichtingen. Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende inzicht te hebben gegeven in de achtergrond en de praktische invulling van deze eis.</p>

2	Programma van Eisen - Eis 8.7	n.a.v. 1e nvi vraag 6	Het antwoord van de AD is voor Inschrijver niet akkoord en begrijpbaar. Inschrijver bewaart gegevens voor een vaste periode en kan hierin geen afzonderlijke afspraken maken voor individuele klanten. Dit valt simpelweg niet in te regelen in het systeem. Bovendien kan de AD bij een juridische procedure zelf eenvoudig de beschikbare gegevens downloaden en opslaan. Opgemerkt wordt bovendien dat Inschrijver ook niet altijd alle gegevens tot haar beschikking heeft. Gegevens die zij niet heeft kan zij dan ook niet bewaren. In ieder geval kan de AD in zo'n geval contact opnemen met Inschrijver om te kijken wat mogelijk is. De verantwoordelijkheid voor het opslaan ligt bij de AD zelf. Kortom, deze eis is niet werkbaar en valt niet realiseren. Kan de AD deze eis aanpassen?	De aanbestedende dienst begrijpt dat de inschrijver geen afzonderlijke afspraken kan maken voor individuele klanten en stemt in met de geldende wettelijke bewaartermijnen en -regels. De inschrijver draagt zorg voor het tijdig en volledig beschikbaar stellen van alle afleverbewijzen. De aanbestedende dienst is verantwoordelijk voor de opslag van de eigen administratie, waaronder het bewaren van de afleverbewijzen.  Eis 8.7 wordt als volgt aangepast:  Archiveren/bewaren Afleverbewijzen bevatten persoonsgegevens (naam, adres, handtekening). Dit betekent dat ze onder de privacywetgeving vallen. • Toegankelijkheid: Informatie in het klantenportal moet toegankelijk blijven. • Opslag: Afleverbewijzen moeten veilig worden opgeslagen op een beveiligde server met beperkte toegang. • AVG- Doelbinding: Persoonsgegevens op het bewijs (handtekening, naam) mogen niet langer worden bewaard dan noodzakelijk voor het doel (bewijs van ontvangst).
3	Programma van Eisen - Eis 6.2	n.a.v. 1e nvi vraag 12	Inschrijver kan niet akkoord gaan met de bepaling dat opdrachtgever eenzijdig aanvullende aspecten aan de managementrapportage kan toevoegen en zodoende voor iedere afzonderlijke klant een managementrapportage op maat maken. Is opdrachtgever bereid deze eis te herzien en wijzigingen uitsluitend toe te staan na expliciete afstemming en akkoord van beide partijen?	Ja, dat is akkoord.
4	Bijlage 7 Concept overeenkomst, artikel 7.1	n.a.v. 1e nvi vraag 57	Het antwoord is niet akkoord. Inschrijver is van mening dat de AD hier een onnodige kostenverhogende drempel opwerkt. Kan de AD dit artikel alsnog aanpassen?	Artikel 7.1 van de conceptovereenkomst wordt als volgt aangepast: Een geschil wordt geacht aanwezig te zijn indien een van de partijen dit aan de andere partij kenbaar maakt. Partijen spannen zich vervolgens naar redelijkheid en billijkheid in om te voorkomen dat als gevolg van een dergelijk geschil de voortgang van de levering en dienstverlening wordt belemmerd.
5	Bijlage 7 Concept overeenkomst, artikel 3	n.a.v. 1e nvi vraag 58	Inschrijver ziet zich niet voor hoe geleverde prestaties kunnen worden geevalueerd? Bijvoorbeeld, in het geval een niet geregistreerd poststuk is geleverd, heeft evalueeren van het de bezorging geen nut. Het proces wordt immers niet vastgelegd. Hoe zit de AD dit voor zich? Kan de AD dit artikel alsnog verwijderen?	Dit betreft het evalueren van de postdienstverlening en samenwerking is het algemeen. Dit artikel blijft van toepassing. Zie ook eis 9.1 van het programma van eisen.
6	Bijlage 2 Algemene Inkoopvoorwaarde n, Artikel 28.1 eerste bullet	n.a.v. 1e nvi vraag 59	Het antwoord van de AD is niet akkoord. Inschrijver is van mening dat slechts omstandigheden tot ontbinding zouden moeten leiden in het geval dit de overeenkomst tussen Inschrijver en de AD direct raakt. In het geval van een overtreding die geen enkele invloed heeft op de overeenkomst met de AD zou een ontbinding een te strenge toepassing van het artikel zijn. Kan de AD het artikel alsnog aanpassen?	Ja, dat is akkoord.
7	Bijlage 2 Algemene Inkoopvoorwaarde n, Artikel 25.3 en 25.4; artikel 11.3	n.a.v. 1e nvi vraag 62	Graag uw bevestiging dat we eerst in gesprek gaan wanneer u een contactpersoon van inschrijver wil vervangen en dat u niet eenzijdig deze beslissing kan maken?	Ja, dat is akkoord.

8	Bijlage 2 Algemene Inkoopvoorwaarde n, Artikel 25.2 en 25.4	n.a.v. 1e nvi vraag 63	Inschrijver kan op dit punt niet meer afgeven dan een inspanningsverplichting. Bijvoorbeeld, het direct ingrijpen bij onderaannemers is een groot juridisch risico. Inschrijver kan slechts een verzoek afgeven aan haar onderaannemers om personeel te vervangen. Daarnaast kan vervanging een probleem zijn als er geen andere werknemer gevonden kan worden om de werkzaamheden op te vangen. Kortom, kan de AD dit artikel als een inspanningsverplichting opvatten?	Ja, dat is akkoord. Inschrijver mag dit artikel als inspanningsverplichting opvatten.
9	Bijlage 2 Algemene Inkoopvoorwaarde n, Artikel 24.3	n.a.v. 1e nvi vraag 65	Het antwoord is strijdig met het antwoord van de AD dat termijnen geen fatale termijnen betreffen. In het geval een bezorging te laat plaatsvindt, kan dus niet gelden dat de dienstverlening direct wordt afgekeurd. De AD heeft bevestigd dat zij eerst een redelijke ingebrekestelling zal sturen. Kan de AD daarom dit artikel buiten toepassing verklaren zodat er geen verwarring ontstaat? Zo niet, kan de AD dit artikel overeenkomst haar eerdere antwoorden uitleggen?	Ja, dat is akkoord.
10	Bijlage 2 Algemene Inkoopvoorwaarde n, Artikel 16.1 en 16.2	n.a.v. 1e nvi vraag 69	Het antwoord van de AD is voor Inschrijver is niet akkoord. In het vervoersrecht geldt dat schade niet kan worden toegerend voor zover deze is veroorzaakt door een omstandigheid die een zorgvuldig vervoerder niet heeft kunnen vermijden en voor zover zij de gevolgen daarvan niet heeft kunnen verhinderen en die niet krachtens de wet, rechtshandeling of in het verkeer geldende opvatting aan Inschrijver kunnen worden toegerekend. Bovendien kan van Inschrijver niet verwacht worden dat zij aansprakelijkheid accepteert voor zaken waarop zij geen invloed heeft zoals: de (aard van de) inhoud van het pakket/poststuk, door een ondeugdelijke verpakking, door aanhouding of inbeslagname en/of door onjuiste adressering. Dit zijn zaken waar Inschrijver geen enkel invloed op heeft en die tot de verantwoordelijkheid horen van de AD als afzender. Het antwoord van de AD is dan ook onvoldoende als dergelijke omstandigheden niet worden uitgesloten onder de overeenkomst. Kan de AD alsnog akkoord gaan met de oorspronkelijke vraag? Inschrijver kan en zal anders niet inschrijven.	<p>Aanbestedende dienst gaat alsnog akkoord met de oorspronkelijke vraag uit de eerste nota van inlichtingen, onderstaande is daarom alsnog van toepassing:</p> <p>Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor schade, voor zover deze is veroorzaakt door een omstandigheid die een zorgvuldig vervoerder niet heeft kunnen vermijden en voor zover zij de gevolgen daarvan niet heeft kunnen verhinderen en die niet krachtens de wet, rechtshandeling of in het verkeer geldende opvatting aan opdrachtnemer kan worden toegerekend. Opdrachtnemer is ook niet aansprakelijk voor schade aan derden welke ontstaat als gevolg van de inhoud van het Poststuk of pakket.</p> <p>Opdrachtnemer kan geen aansprakelijkheid accepteren voor schade die is ontstaan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Uit de aard of een gebrek aan de inhoud van het poststuk;</li> <li>- Door ondeugdelijke verpakking;</li> <li>- Door aanhouding of inbeslagname op last van daartoe bevoegd gezag;</li> <li>- Door onjuiste of onvolledige adressering;</li> </ul>
11	Bijlage 2 Algemene Inkoopvoorwaarde n, Artikel 16.1 en 16.2	n.a.v. 1e nvi vraag 70	Het is voor Inschrijver niet akkoord dat de aansprakelijkheid voor partijenpost Buszendingen, brievenbuspakjes en pakketten niet overeenkomst Boek 8 BW, en specifiek 8:1103 BW, met dien verstande dat die aansprakelijkheid ten hoogste het bedrag als bepaald op grond van artikel 8:1105 BW zal bedragen, is geregeld. De dienstverlening die de AD uitvraagt betreft een vervoersovereenkomst. Bij dergelijke overeenkomst is het afwijken van het wettelijk aansprakelijkheidsregime uit Boek 8 BW zeer ongebruikelijk en niet marktconform. Van Inschrijver kan dan ook niet gevraagd worden dat zij hiermee akkoord gaat. Kan de AD alsnog akkoord gaan met de oorspronkelijke vraag? Inschrijver kan en zal anders niet inschrijven.	<p>Aanbestedende dienst gaat alsnog akkoord met de oorspronkelijke vraag uit de eerste nota van inlichtingen, onderstaande is daarom alsnog van toepassing:</p> <p>Voor zover het gaat om (directe) schade die rechtstreeks voortvloeit uit het vervoer van pakketten dan is de aansprakelijkheid van opdrachtnemer beperkt tot de waarde van het poststuk overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1103 BW, met dien verstande dat die aansprakelijkheid ten hoogste het bedrag als bepaald op grond van artikel 8:1105 BW zal bedragen. Bij internationaal vervoersweg geldt dwingendrechtelijk het CMR-verdrag.</p>

12	Bijlage 2 Algemene Inkoopvoorwaarde n, Artikel 16.1 en 16.2	n.a.v. 1e nvi vraag 71	Het is voor Inschrijver niet akkoord dat de aansprakelijkheid voor partijenpost Buszendingen, brievenbuspakjes en pakketten niet overeenkomst Boek 8 BW, en specifiek 8:1103 BW, met dien verstande dat die aansprakelijkheid ten hoogste het bedrag als bepaald op grond van artikel 8:1105 BW zal bedragen, is geregeld. De dienstverlening die de AD uitvaart betreft een vervoersovereenkomst. Bij dergelijke overeenkomst is het afwijken van het wettelijk aansprakelijkheidsregime uit Boek 8 BW zeer ongebruikelijk en niet marktconform. Van Inschrijver kan dan ook niet gevraagd worden dat zij hiermee akkoord gaat. Kan de AD alsnog akkoord gaan met de oorspronkelijke vraag? Inschrijver kan en zal anders niet inschrijven.	<p>Aanbestedende dienst gaat alsnog akkoord met de oorspronkelijke vraag uit de eerste nota van inlichtingen, onderstaande is daarom alsnog van toepassing:</p> <p>Voor zover opdrachtnemer aansprakelijk is voor (directe) schade die rechtstreeks voortvloeit uit het vervoer van poststukken of pakketten, dan geldt voor poststukken die vallen onder de Universele Postdienstverlening zoals bedoeld in de artikelen 16 en 17 van de Postwet 2009 is de aansprakelijkheid van opdrachtnemer uitgesloten op grond van artikel 29 van de Postwet 2009.</p> <p>Voor zover het gaat om partijenpost, buszendingen of brievenbuspakjes dan is de aansprakelijkheid van opdrachtnemer beperkt tot de waarde van het poststuk overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1103 BW, met dien verstande dat die aansprakelijkheid ten hoogste het bedrag als bepaald op grond van artikel 8:1105 BW zal bedragen. Bij internationaal vervoersweg geldt dwingendrechtelijk het CMR-verdrag.</p>
13	Bijlage 2 Algemene Inkoopvoorwaarde n, Artikel 16.1 en 16.2	n.a.v. 1e nvi vraag 72	Het antwoord van de AD is niet akkoord. In het vervoers- en transportrecht geldt er een ander aansprakelijkheidsregime. Het is zeer ongebruikelijk en niet marktconform om in het vervoersrecht af te wijken van het aansprakelijkheidsregime van Boek 8 BW en de aansprakelijkheidslimieten en Inschrijver aansprakelijk te laten zijn voor schade die niet het directe gevolg is van de uitvoering van de dienstverlening en/of indirecte schade, zoals schade van derden (zoals geadresseerden). Voor Inschrijver zou het afwijken van Boek 8 BW een ongekend groot aansprakelijkheidsrisico met zich meebrengen. Van Inschrijver kan niet gevraagd worden dat zij daarmee akkoord gaat. De aansprakelijkheid af laten hangen van de kaders van de wet en de overeenkomst is voor Inschrijver te onduidelijk. Voor Inschrijver is het noodzakelijk dat op dit punt duidelijk wordt vastgelegd dat de aansprakelijkheid voor indirecte schade uitdrukkelijk is uitgesloten. Kortom, kan de AD gelet op het bovenstaande alsnog akkoord gaan dat Inschrijver niet aansprakelijk is voor indirecte schade, immateriële schade en schade van derden die het gevolg is van de uitvoering van de overeenkomst? (En dus slechts aansprakelijk is voor de (directe) schade die rechtstreeks voortvloeit uit het vervoer van poststukken of pakketten conform Boek 8 BW). Inschrijver kan en zal niet inschrijven in het geval de AD niet akkoord gaat.	Ja, dat is akkoord. Inschrijver is niet aansprakelijk voor indirecte schade, immateriële schade en schade van derden die het gevolg is van de uitvoering van de overeenkomst. (En dus slechts aansprakelijk is voor de (directe) schade die rechtstreeks voortvloeit uit het vervoer van poststukken of pakketten conform Boek 8 BW).
14	Bijlage 2 Algemene Inkoopvoorwaarde n, Artikel 13.2	n.a.v. 1e nvi vraag 75	Voor Inschrijver is de beperking van dit artikel tot de haal- en brengservice nog steeds niet goed te begrijpen. Uiteraard probeert Inschrijver de AD te informeren op het moment dat de dienstverlening vertraging oploopt. Maar Inschrijver kan hierop geen harde toezeggingen doen dat dit altijd gebeurt. Daarnaast staat iedere haal/brengservice in een bepaalde zin op zichzelf. Het valt lastig aan te geven dat er omstandigheden zijn dat waardoor de haal-/brengservice vertraging oploopt. Kortom, het artikel is niet werkbaar. Kan de AD dit artikel nog steeds laten vervallen?	Artikel 13.1 komt te vervallen maar opdrachtnemer dient de aanbestedende dienst wel op de hoogte te brengen dat de haal- en brengservice vertraging oploopt (inspanningsverplichting).

15	Aanbestedingsleidraad paragraaf 3.4.1; Bijlage 2 Algemene Inkoopvoorwaarde n, Artikel 2.4; Bijlage 7 Concept overeenkomst, artikel 10.1	n.a.v. 1e nvi vraag 88	Zeer waarschijnlijk voldoet de AD al aan de aanlever- en vormgevingsvoorwaarden. Echter, het niet voldoen aan de aanlever- en vormgevingsvoorwaarden leidt ertoe dat poststukken niet op de juiste manier verwerkt kunnen worden. Hierdoor ontstaan vertragingen, worden ladingen post gestuit en dergelijken. Kortom, in het geval de AD ervoor kiest om de aanlever- en vormgevingsvoorwaarden niet toe te passen en zich daar ook na gunning niet aan te houden, dan kan het zijn dat de bezorging van de poststukken niet zoals gewenst worden bezorgd. Kan de AD haar antwoord heroverwegen?	De aanbestedende dienst gaat ervan uit te voldoen aan de aanlever- en vormgevingsvoorwaarden. De aanbestedende dienst kan op voorhand niet akkoord gaan met het van toepassing verklaren van de aanlevervoorwaarden en de vormgevingsvoorwaarden van inschrijver, aangezien deze nog onbekend zijn voor de aanbestedende dienst en wellicht een andere inschrijvers deze aanlever- en vormgevingsvoorwaarden niet hanteert. Indien de opdracht aan inschrijver wordt gegund, staat de aanbestedende dienst uiteraard open voor de aanlever- en vormgevingsvoorwaarden in het kader van mogelijke efficiëntieverbeteringen.
16	Aanbestedingsleidraad paragraaf 3.4.1; Bijlage 2 Algemene Inkoopvoorwaarde n, Artikel 2.4; Bijlage 7 Concept overeenkomst, artikel 10.1	n.a.v. 1e nvi vraag 89	De AVP zijn, zoals toegelicht, een voortvloeisel van dwingendrechtelijke bepalingen. Het antwoord van de AD is dan ook niet goed te begrijpen. Door niet concreet te bevestigen dat de AVP van toepassing zijn op de dienstverlening ontstaat er onduidelijkheid. Kan de AD de AVP alsnog opnemen in de overeenkomst?	Ja, dat is akkoord. De AVP komen onderaan de rangvolgorde.
17	Bijlage 5 - Prijsinvalformulier	n.a.v. 1e nvi vraag 91	Voor pakketten in het buitenland kennen we een tarief per land en niet per zone (Europa en Wereld). Een pakket naar België is bv goedkoper dan naar Griekenland. Kunt u aangeven naar welke landen de pakketten verzonden worden? Of anders Pakketten buitenland uit het prijzenblad laten?	Pakketten buitenland is uit het prijsinvalformulier verwijderd. Zie het aangepaste prijsinvalformulier als bijlage van deze nota van inlichtingen. Inschrijver dient het aangepaste prijsinvalformulier te gebruiken bij de inschrijving. Let op: indien u geen gebruik maakt van deze aangepaste bijlage wordt u uitgesloten van verdere deelname aan deze aanbesteding.
18	Bijlage 5 - Prijsinvalformulier	n.a.v. 1e nvi vraag 92	U maakt momenteel voor partijenpost gebruik van onze gemaksservice. Dat betreft alle post die niet wordt voorgegeld en ongefrankeerd is. Kunt daarom een component toevoegen in het prijzenblad zodat inschrijver deze kosten in rekening kan brengen?	Nee, dit is niet akkoord. Inschrijver kan de service verwerken in de tarieven of in de overige structurele kosten. De overige structurele kosten waren in het aangepaste prijzenblad na de 1e nota van inlichtingen per abuis verwijderd. Zie ook het antwoord op vraag 31.
19	Bijlage 5 - Prijsinvalformulier	n.a.v. 1e nvi vraag 93	Inschrijver ziet een minimum orderbedrag van 10 stuks toegevoegd ipv het bedrag van 30 euro. Kunt u het bedrag van 30 euro alsnog opnemen?	Inschrijver kan hier zelf een minimum orderbedrag invullen. Wellicht dat andere inschrijvers een ander bedrag dan €30 hanteren.
20	Bijlage 5 - Prijsinvalformulier	n.a.v. 1e nvi vraag 93	U heeft in uw nieuwe prijzenblad ook partijenpost gesorteerd opgenomen. Inschrijver hanteert voor dit product een minimale afname van 250 stuks. Kunt u dit toevoegen?	Dit is al opgenomen in de cellen D27 en D33. Het aantal stuks in cel C36 stond op 100, dit aantal is aangepast naar 250 stuks. Zie het aangepaste prijsinvalformulier als bijlage van deze nota van inlichtingen. Inschrijver dient het aangepaste prijsinvalformulier te gebruiken bij de inschrijving. Let op: indien u geen gebruik maakt van deze aangepaste bijlage wordt u uitgesloten van verdere deelname aan deze aanbesteding.
21	Programma van Eis 3.14 & Bijlage 5 - Prijsinvalformulier	n.a.v. 1e nvi vraag 94	Wanneer u wel component opneemt voor fysieke retourpost zorgt dit wellicht voor een interne prikkel om te kiezen digitale retouren. Dit draagt aan het minderen van de CO2-uitstoot en verbeteren van uw duurzaamheidsinspanningen. Inschrijver probeert het aantal onnodige transportbewegingen terug te brengen en hoopt dat u hieraan bijdraagt. Andersom vraagt u inschrijvers ook om duurzaamheidsinspanningen. Bent u alsnog bereid dit component op te nemen in het prijzenblad?	Nee, maar aanbestedende dienst is wel bereid om hierover in gesprek te gaan en in de toekomst te kiezen voor digitale retouren.
22	Bijlage 4a- Boete	n.a.v. 1e nvi vraag 95	Voor Inschrijver is de boete niet de juiste prikkel tot nakoming. Bovendien vraagt u momenteel met 7% al een hoger percentage dan gebruikelijk. Een opgelegde boete zorgt er ook voor dat Inschrijver dat bedrag niet kan investeren in wat de AD belangrijk vindt. Kan de AD de boete alsnog matigen naar 100% van de openstaande verplichting?	Het verzoek tot matiging van de boete naar 100% van de openstaande social return-verplichting wordt niet geaccepteerd. De boetebepaling is onderdeel van vastgesteld een gezamenlijk regionaal SR-beleid in de regio Rijnmond.

23	Programma van eisen 8.5	n.a.v. 1e nvi vraag 98	Dit is de eerste aanbesteding waarin Inschrijver deze eis aantreft. Zoals eerder aangegeven werkt Inschrijver op dit moment toe naar naleving van WCAG-niveau A voor haar portal; het realiseren van niveau AA maakt op dit moment geen deel uit van de huidige planning. Indien u vasthoudt aan deze eis, betekent dit dat Inschrijver niet aan deze eis kan voldoen en daardoor geen geldige inschrijving kan doen. Dit terwijl inschrijver een portal heeft met 9 miljoen gebruikers. Inschrijver verzoekt u deze consequentie nadrukkelijk mee te wegen en de eis aan te passen.	De aanbestedende dienst begrijpt dat inschrijver momenteel toewerkt naar WCAG 2.1 niveau A. Aanbestedende dienst past de eis aan naar een wens, en accepteert een groeipad naar niveau A en niveau AA. WCAG 2.1-richtlijnen op niveau AA is conform het wettelijk kader voor (semi-)overheden. Dit staat o.a. beschreven in de Wet digitale overheid (Wdo).
24	Programma van eisen 7.6	n.a.v. 1e nvi vraag 102	Inschrijver heeft zelf zo'n 34.000 medewerkers en werkt daarnaast met een flink aantal onderaannemers. Een verplichting opleggen dat alle medewerkers altijd bedrijfskleding aan hebben gaat veel te ver en kan niet van Inschrijver worden verlangd. Inschrijver probeert dit uiteraard te handhaven, maar heeft niet altijd toezicht op alle werknemers die bij de uitvoering betrokken zijn. Kan de AD dit alsnog aanpassen naar een Inspanningsverplichting?	Ja, akkoord. Eis 6.7 wordt aangepast naar een inspanningsverplichting.
25	Programma van eisen 3.14	n.a.v. 1e nvi vraag 113	Hetgeen de AD vraagt is simpelweg niet mogelijk. Het is voor Inschrijvers niet altijd te achterhalen waarom een poststuk wordt geretourneerd of dat het niet kan worden bezorgd. Zo kan een brief zonder reden retour belanden in een brievenbus. De AD stelt hier een eis die niet uitvoerbaar is. Als er niets op het poststuk wordt aangegeven waarom het poststuk wordt geretourneerd dan is het voor Inschrijvers niet te achterhalen. Dit speelt vooral bij poststukken die niet als geregistreerd poststuk worden verstuurd. Inschrijver houdt van dergelijke poststukken niet bij waar het poststuk zich bevindt. Dit is ook niet in te richten. Inschrijver kan op dit punt slechts een inspanning leveren om - in het geval de reden voor retour of niet bezorgen bij Inschrijver bekend is - de reden bij de AD kenbaar te maken. Echter, Inschrijver kan in het geval de reden niet bekend is, geen onderzoek hier naar uitvoeren. Dit zou te kostbaar zijn. Kan de AD dit alsnog aanpassen? Inschrijvers kunnen anders niet aan deze eis voldoen.	Ja, akkoord. Eis 3.14 wordt aangepast naar een inspanningsverplichting.
26	Programma van eisen 3.12	n.a.v. 1e nvi vraag 115	Hoewel Inschrijver zich er steeds voor inzet om een aangetekend poststuk te bezorgen bij een afhaallocatie die zo dicht mogelijk bij de geadresseerde is gelegen, is het helaas niet mogelijk om hiervoor harde garanties af te geven. Dit is operationeel niet in te richten en zou leiden tot onevenredig hoge kosten. Daarnaast is Inschrijver afhankelijk van externe factoren zoals ongelukken en kan zij niet garanderen dat afhaallocaties in de directe omgeving geopend zijn of voldoende capaciteit hebben. Bent u bereid te accepteren dat, met bovenstaande toelichting, wat betreft het aanbieden bij een locatie in dezelfde woonplaats dit in 99% van de gevallen zal gebeuren?	Ja, dit is akkoord.
27	Programma van eisen 3.3	n.a.v. 1e nvi vraag 118	Het aantal rolcainers en postzakken opgenomen in het contract halen wij op. Voor extra, onverwacht grote volumes die niet (tijdig) zijn voorgemeld, kan Inschrijver echter geen garantie afgeven. Uiteraard zal Inschrijver zich in dergelijke situaties tot het uiterste inspannen om ook deze volumes te verwerken. Kunt u deze nuancering expliciet toevoegen aan deze eis?	Ja, dit is akkoord.

28	Programma van eisen 2.2	n.a.v. 1e nvi vraag 112	tav 122 en 123. Zoals in eerdere vraagstelling aangegeven voert inschrijver geen haal- en brengritten meer uit met een venster van 30 minuten. Doordat nagenoeg al onze klanten aan het begin van de dag een brengrit wensen en aan het eind van de dag een haalrit, hebben wij een breder venster nodig om onze ritten efficient en groen in te plannen. We hopen dat u dat begrijpt. Wij verzoeken u daarom uw brengvenster te verruimen van 09:00 tot 10:00 (niet voor 09:00) en uw haalvenster van 16:00 tot 17:00. Bent u daarmee akkoord? Indien dit niet mogelijk is, kan dit voor Inschrijver helaas gevolgen hebben voor de mogelijkheid om een inschrijving in te dienen.	De aanbestedende dienst stemt in met het aanpassen van het brengvenster naar 09.00 tot 10.00 uur. Wel wordt het op prijs gesteld indien de post uiterlijk om 09.30 uur wordt aangeleverd, in verband met de impact op de bedrijfsvoering. Daarnaast wordt ingestemd met het aanpassen van het haalvenster naar 16.00 tot 17.00 uur. De tijden zijn ook aangepast in het prijsinvalformulier. Zie het aangepaste prijsinvalformulier als bijlage van deze nota van inlichtingen. Inschrijver dient het aangepaste prijsinvalformulier te gebruiken bij de inschrijving.
29	Aanbestedingsleidraad 3.4.2	n.a.v. 1e nvi vraag 125	Inschrijver kan de door de AD voorgestelde wijze van indexering niet goed volgen. Het hanteren van een vergelijking tussen UPD-tarieven en tarieven voor zakelijke postproducten is binnen de postmarkt ongebruikelijk en komt in de praktijk niet voor. Binnen de postdienstverlening is het gangbaar om zakelijke postproducten te indexeren op basis van de NEA-index voor kosten van wegvervoer (fijnmazige distributie). Deze index sluit direct aan bij de kostenontwikkelingen die samenhangen met de uitvoering van de zakelijke dienstverlening. De indexering van UPD-tarieven kent daarentegen een ander doel en een andere systematiek. Deze is primair ingericht op de regulering van de postzegelprijs en gebaseerd op kosten die samenhangen met de uitvoering van de universele postdienst. Daarmee vormt deze geen passend of transparant referentiepunt voor de indexering van zakelijke tarieven. Inschrijver is bovendien van mening dat de voorgestelde indexeringssystematiek het risico met zich brengt dat opdrachtgever uiteindelijk ook duurder uit is. De NEA-index biedt juist een concretere, beter uitlegbare en marktconforme vorm van indexatie, gebaseerd op feitelijke kostenontwikkelingen in het (weg)vervoer. Inschrijver gaat er daarom van uit dat de NEA-indexatie op alle tarieven binnen deze overeenkomst van toepassing is. Kunt u bevestigen dat de NEA-indexatie overeenkomstig zal worden toegepast op alle tarieven?	De aanbestedende dienst gaat deels akkoord en past de indexering als volgt aan:  De geoffreerde prijzen kunnen per 1 november 2027 jaarlijks worden geïndexeerd conform de NEA-indexatie Kostenontwikkeling binnenlandswegvervoer fijnmazige distributie. Deze indexering dient z.s.m. na bekendmaking van de NEA-prognose voor het aankomende jaar te worden voorgesteld door opdrachtnemer aan opdrachtgever. De NEA-indexatie is van toepassing op alle tarieven m.u.v. de tarieven voor losse post buitenland en aangetekende post buitenland. Deze tariefwijzigingen vinden plaats op basis van de Universele Postdienst (UPD).
30	Aanbestedingsleidraad 3.4.4	n.a.v. 1e nvi vraag 128	Inschrijver begrijpt en onderschrijft het streven van de AD naar een hoger social-returnpercentage. Tegelijkertijd vraagt een verdere verhoging van dit percentage om aanzienlijke financiële en operationele inspanningen van inschrijvers. Inschrijver beschikt over een PSO-trede 3-certificaat, waarmee zij haar structurele inzet en prestaties op het gebied van social return aantoonbaar maakt. De praktijk laat echter zien dat het realiseren van een hoger percentage steeds complexer wordt, mede door het afnemende postvolume en het daarmee samenhangende krimpende personeelsbestand binnen de sector. Tegen deze achtergrond verzoekt Inschrijver u nogmaals het social-returnpercentage te verlagen naar het marktconforme niveau van 5% en daarnaast toe te staan dat ook facturen uit andere relevante, aangrenzende gebieden/regio's kunnen worden opgevoerd? Dit stelt Inschrijver in staat om op een realistische en verantwoorde wijze invulling te blijven geven aan social return binnen deze overeenkomst.	Het social return percentage van 7% is bewust vastgesteld voor deze opdracht en sluit aan bij de ambities en de aard van de werkzaamheden. Aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om dit te verlagen naar 5%. Ten aanzien van de invulling van social return geldt dat facturen uit andere regio's alleen kunnen worden meegenomen als deze afkomstig zijn van een sociaal ondernemer die is opgenomen op de lijst met erkende sociale ondernemers volgens het geldende SROI-beleid 2024. Buiten deze voorwaarden is verrekening niet toegestaan.
31	Prijsformulier	n.a.v. 1e nvi vraag 3	Aanbestedende dienst heeft aangegeven dat het toegestaan is om een 0-tarief te offreren bij onderdeel overige structurele kosten. Het onderdeel is echter niet meer opgenomen in uw nieuwe prijzenblad. Kunt u uitleggen waarom deze verwijderd is?	Excuses, deze is per abuis verwijderd. Dank voor uw oplettendheid. Zie het aangepaste prijsinvalformulier als bijlage van deze nota van inlichtingen. Inschrijver dient het aangepaste prijsinvalformulier te gebruiken bij de inschrijving. Let op: indien u geen gebruik maakt van deze aangepaste bijlage wordt u uitgesloten van verdere deelname aan deze aanbesteding.

32	Inkoopvoorwaarden - Artikel 16	n.a.v. 1e nvi vraag 4	Het antwoord van Aanbestedende dienst is voor Inschrijver niet acceptabel op deze wijze. Bij de uitvoering van postdiensten is het noodzakelijk dat het aansprakelijkheidsregime van Boek 8 BW prevaleert ten opzichte van de eigen inkoopvoorwaarden van Aanbestedende dienst. Zou u zo vriendelijke willen zijn om te bevestigen dat dit het geval is?	Zie de antwoorden op de vragen 10 tot en met 13.
33	Programma van Eisen - Eis 8.1	n.a.v. 1e nvi vraag 7	<p>Aanbestedende dienst blijft een aantal eisen stellen die volledig zijn gebaseerd op de systemen van de huidige leverancier. Inschrijvende Partij heeft niet exact dezelfde systemen en processen. Veel gemeentes en ziekenhuizen maken al jaren naar tevredenheid gebruik van onze systemen, maar de functionaliteiten van onze systemen komen niet overeen met hetgeen u eist. Uw eisen zijn namelijk dermate specifiek (en overbodig) dat feitelijk alleen de huidige portal van PostNL kan voldoen.</p> <p>Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst zodoende om de eis als volgt aan te passen:</p> <p>Inschrijver dient te beschikken over een webportal voor de dienstverlening. De maatwerk inrichting van de portal zal tijdens de implementatie plaatsvinden.</p> <p>Akkoord?</p>	Ja, dit is akkoord. Het moet een transparant, toegankelijk en klantvriendelijk systeem zijn. Daarnaast kan inschrijver e.e.a. over het online klantportal uitwerken in de gevraagde kwalitatieve gunningscriteria zoals opgenomen in hoofdstuk 6 van de aanbestedingsleidraad.
34	Programma van Eisen - Eis 7.8	n.a.v. 1e nvi vraag 8	<p>Inschrijver begrijpt dat Aanbestedende dienst graag de interne klant een terugkoppeling wil geven binnen 24 uur. Aanbestedende dienst dient zich echter te beseffen dat er bij postdienstverlening afhankelijkheden zijn, waar ook Aanbestedende dienst niet omheen kan. Bij een klacht is het zodoende mogelijk dat Inschrijver contact op moet nemen met PostNL, omdat PostNL de bezorging uitgevoerd heeft. Inschrijver kan niet garanderen dat PostNL binnen 24 uur reageert. Om die reden is het voor Aanbestedende dienst noodzakelijk om van de gestelde eis een inspanningsverplichting te maken.</p> <p>Graag alsnog uw akkoord?</p>	Nee, dit is niet akkoord. Inschrijver dient de aanbestedende dienst binnen 24 uur van een update te voorzien. Een update kan bijvoorbeeld ook zijn dat er contact is opgenomen met PostNL en dat inschrijver nog in afwachting is van een reactie. Er hoeft dus nog geen concrete terugkoppeling gegeven te worden maar een update over de stand van zaken is voldoende.
35	Programma van Eisen - Eis 6.2	n.a.v. 1e nvi vraag 12	<p>Inschrijver begrijpt niet waarom Aanbestedende dienst niet akkoord gaat met het voorstel van Inschrijver. Naar het idee van Inschrijver is ons voorstel reëel. Binnen de huidige eis heeft Aanbestedende dienst een mogelijkheid opgenomen om alle soorten informatie op te nemen binnen de rapportage, terwijl inschrijver op dit moment niet weet of dit überhaupt technisch mogelijk is. Inschrijver kan niet akkoord gaan met een dusdanig open eis.</p> <p>Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst nogmaals om akkoord te gaan met het eerdere voorstel. Graag uw akkoord?</p>	Akkoord, om samen in overleg te gaan over de inhoud van de managementrapportage. De informatie in het document moet wel toegevoegde waarde hebben.



36	Programma van Eisen - Eis 6.1	n.a.v. 1e nvi vraag 14	<p>Inschrijver begrijpt niet waarom Aanbestedende dienst de gestelde eis handhaaft. Het is ongebruikelijk om dergelijke informatie van een Opdrachtnemer te verwachten. Inschrijver wil Aanbestedende dienst uiteraard inzicht bieden in de onderaannemers die worden ingezet, maar is geen sprake van het rapporteren van de aantallen die door deze onderaannemers worden bezorgd. Deze informatie wordt aan geen enkele opdrachtgever verstrekt. Inschrijver begrijpt ook niet waarom dit relevant voor Aanbestedende dienst zou zijn, nu Inschrijver verantwoordelijk is voor de bezorging van alle poststukken.</p> <p>Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst nogmaals om het eerdere verzoek te accepteren. Graag uw akkoord?</p>	<p>Indien de post dagelijks wordt geteld, is het voor de aanbestedende dienst niet geheel duidelijk waarom dit niet mogelijk zou zijn. Wanneer de postdienstverlening (gedeeltelijk) wordt uitbesteed aan een onderaannemer, kan dit mogelijk invloed hebben op de betrouwbaarheid, verantwoordelijkheid en service.</p> <p>De aanbestedende dienst is wel bereid om de eis aan te passen: "het aantal dat via een andere bezorgdienst is bezorgd" komt te vervallen en is dus geen standaard onderdeel van de managementrapportage zoals opgenomen in eis 6.1.</p> <p>Maar indien daar aanleiding toe is, moeten deze gegevens wel beschikbaar en opvraagbaar zijn.</p>
37	Programma van Eisen - Eis 5.5	n.a.v. 1e nvi vraag 16	<p>Aanbestedende dienst vraagt hier het onmogelijke van Inschrijver. Wij kunnen strafporto niet in verrekenen voor Aanbestedende dienst omdat Inschrijver de strafporto niet oplegt. De huidige insteek van Aanbestedende dienst zorgt ervoor dat alleen PostNL zou kunnen inschrijven op deze aanbesteding.</p> <p>Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst om het gegeven antwoord te herzien. Graag uw akkoord?</p>	<p>Deze eis zorgt er niet voor dat alleen PostNL zou kunnen inschrijven. Inschrijver legt wellicht zelf geen strafporto op. Hierbij een verduidelijking: Indien inschrijver gebruik maakt van PostNL kan het zijn dat inschrijver poststukken onvoldoende frankeert. De strafporto kosten komen dat uiteindelijk alsnog bij de aanbestedende dienst / gemeente terecht (i.v.m. logo's op briefpapier en klantnummer i.v.m. antwoordnummers). Aanbestedende dienst maakt dit kenbaar bij inschrijver en deze kosten dienen, na gezamenlijk overleg, verrekend te worden op de factuur van inschrijver.</p>
38	Programma van Eisen - Eis 5.3	n.a.v. 1e nvi vraag 19	<p>Bedankt voor uw verduidelijking. Er is echter geen sprake van de wijze van rapportering zoals u opgenomen heeft bij deze eis. Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst om de eis te verwijderen. Graag uw aanpassing?</p>	<p>Niet akkoord, de aanbestedende dienst is bereid om hierover in overleg te gaan om te kijken wat de mogelijkheden zijn. Een prestatielevering is namelijk intern noodzakelijk voor het betalen van de facturen.</p>
39	Programma van Eisen - Eis 3.7	n.a.v. 1e nvi vraag 22	<p>Inschrijver vindt het antwoord van Aanbestedende dienst niet redelijk. Daarnaast is het antwoord van Aanbestedende dienst op geen enkele wijze onderbouwd. Aanbestedende dienst voert op dit moment een aanbesteding voor postbezorging uit. Daar horen alle soorten poststromen bij en Inschrijver vindt het niet redelijk dat Aanbestedende dienst omvangrijke partijen buiten de Raamovereenkomst houdt. In de praktijk zal dit namelijk betekenen dat deze post alsnog bij PostNL terecht komt. Dit vindt Inschrijver oneerlijk. Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst het antwoord te heroverwegen. Graag uw antwoord?</p>	<p>Aanbestedende dienst zal zich uiteraard inzetten om zo veel mogelijk grootschalige mailings bij winnende inschrijver uit te zetten maar behoudt zich het recht dit eventueel ook via derden te laten uitvoeren.</p>
40	Programma van Eisen - Eis 3.6	n.a.v. 1e nvi vraag 24	<p>Aanbestedende dienst geeft aan dat brievenbuspost onderdeel is van reguliere post. Wat zijn andere onderdelen van reguliere post?</p>	<p>Dat was het. Standaard poststukken zoals brieven of drukwerk die via de normale postbezorging worden verstuurd, zonder aanvullende diensten zoals track &amp; trace, handtekening voor ontvangst of verzekerde verzending.</p>

41	Blz 19 - Plan van Aanpak	n.a.v. 1e nvi vraag 30	<p>Voor de volledigheid; Aanbestedende dienst wil bij vertraagde poststukken dus weten hoe Inschrijver handelt?</p> <p>Kan Aanbestedende dienst in het kader daarvan bevestigen dat Inschrijver de aanpak moet omschrijven wanneer Aanbestedende dienst signalen afgeeft van vertraagde bezorging?</p>	<p>O.a. een concrete werkwijze bij vertraagde poststukken maar ook bij beschadigde, retour gestuurde (incl. onbestelbare) en verloren poststukken. En welke maatregelen er worden genomen om dit te beperken en te voorkomen. Daarnaast dient inschrijver inzicht te geven in de manier waarop en binnen welk termijn de opdrachtgever proactief geïnformeerd wordt over de status en afhandeling van deze poststukken.</p> <p>Dat kan bijvoorbeeld zijn wanneer de aanbestedende dienst signalen afgeeft van vertraagde bezorging maar ook wanneer de inschrijver zelf vertraging oploopt en dat de inschrijver de aanbestedende dienst zelf informeert over poststukken die vertraagd zijn.</p>
42	Blz 17 - Beoordelingskader	n.a.v. 1e nvi vraag 37	<p>Inschrijver blijft ondanks het antwoord van Aanbestedende dienst van mening dat het beoordelingsmodel dat Aanbestedende dienst hanteert niet gepast is voor de beoordeling van de kwalitatieve gunningscriteria. Het beoordelen van een overzicht van aandachtspunten is op geen enkele wijze relevant nu daar niet om gevraagd wordt bij de gunningscriteria. Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst nogmaals om het beoordelingsmodel aan te passen, zodat er objectieve beoordeling kan plaatsvinden. Graag uw aanpassing?</p>	<p>De aanbestedende dienst is van mening dat het gehanteerde beoordelingsmodel passend is voor de beoordeling van de kwalitatieve gunningscriteria. Zoals reeds eerder aangegeven, worden aandachtspunten en/of relevante aanvullingen worden niet losstaand beoordeeld, maar in samenhang met de kwaliteit en volledigheid van de beantwoording van de gevraagde sub-gunningscriteria onder het plan van aanpak (qua concreetheid, realistische aanpak en doelmatigheid). In het plan van aanpak geeft u een zo duidelijk mogelijk beeld van de uitvoering van de opdracht. Het plan van aanpak moet minimaal de onderdelen bevatten zoals opgenomen in paragraaf 6.3.1 van de aanbestedingsleidraad. De opmerking van inschrijver geeft de aanbestedende dienst geen aanleiding om het beoordelingsmodel aan te passen. Het beoordelingsmodel blijft ongewijzigd.</p>
43	Algemeen	n.a.v. 1e nvi vraag 38/39	<p>De strekking van Aanbestedende dienst is niet correct. Aangezien er bij postdienstverlening sprake is van fluctuerende volumes is er weldegelijk sprake van een Raamovereenkomst. Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst nogmaals om de maximale raming van de opdracht kenbaar te maken. Graag uw antwoord?</p> <p>Overigens wil Inschrijver opmerken dat Aanbestedende dienst ergens wel het besef lijkt te hebben dat het hier om een Raamovereenkomst gaat. Er is immers een motivatie opgenomen met betrekking tot de reden waarom er sprake is van een langere looptijd van dan 4 jaar. Dit is immers een vereiste bij het aangaan van een Raamovereenkomst met een looptijd van langer dan 4 jaar.</p>	<p>De opdracht is geraamd op €300.000 euro excl. BTW per jaar (excl. indexering). Om te voorkomen dat de overeenkomst haar werking verliest bij het bereiken van het overeengekomen volume, wordt de overeenkomst gesloten voor 150% van het geraamde bedrag (excl. indexering). Met deze inschatting probeert de aanbestedende dienst een zo goed mogelijk beeld te geven van de omvang van de opdracht. Aan de bovenstaande indicatie kan voor onderhavige opdracht geen omzetgarantie en/of rechten worden ontleend.</p>
44	Blz 16 - Bewijsmiddelen	n.a.v. 1e nvi vraag 40	<p>Inschrijver wil Aanbestedende dienst bedanken voor het aanpassen van de geschiktheidseisen. Een aanpassing van de geschiktheidseisen vraagt echter om het instellen van nieuwe termijnen (aangezien dit te kenmerken is als wezenlijke wijziging). Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst om bij de 2e Nota van Inlichtingen een nieuwe planning te verstrekken.</p>	<p>Tussen de publicatie van de eerste nota van inlichtingen incl. de gepubliceerde rectificatie en de deadline voor het indienen van vragen zitten 44 kalenderdagen. Het is daarom niet noodzakelijk om nieuwe termijnen in te stellen omdat de termijn van 44 kalenderdagen nog steeds voldoet aan de wettelijke termijn van minimaal 40 kalenderdagen.</p>
45	Blz 8 - Digitalisering post	n.a.v. 1e nvi vraag 49	<p>Kan Aanbestedende dienst dit antwoord uitleggen?</p>	<p>Deze vraag is verder niet relevant voor deze aanbesteding.</p>
46		n.a.v. 1e nvi vraag 50	<p>Inschrijver begrijpt niet hoe Aanbestedende dienst deze 'keuring' in de praktijk gaat uitvoeren. Het hanteren van dergelijke artikelen is zeer ongebruikelijk bij onderhavige dienstverlening. Zeker gezien het feit dat er afspraken zijn gemaakt met betrekking tot het percentage poststukken dat op tijd bezorgd moet worden.</p> <p>Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst nogmaals om het artikel te verwijderen. Graag uw aanpassing?</p>	<p>Aanbestedende dienst vermoed dat de verwijzing naar vraag 50 uit de eerste nota van inlichtingen onjuist is. Wij vermoeden dat u vraag 65 m.b.t. artikel 24.3 van de algemene inkoopvoorwaarden bedoelt. Dit artikel komt te vervallen.</p>

47	Programma van eisen 8.1	n.a.v. 1e nvi vraag 99	Het antwoord van Aanbestedende dienst op deze vraag lijkt in strijd te zijn met de eisenlijst die u bij het antwoord op vraag 7 heeft opgenomen. Bij het antwoord op vraag 7 is 2FA immers nog opgenomen. Kan Aanbestedende dienst dit controleren?	U heeft gelijk. De eis "Beveiligde toegang (bijv. via MFA of en andere mogelijkheid)" bij vraag 7 komt te vervallen. Als het mogelijk is in de toekomst dan gaat de voorkeur van de aanbestedende dienst daar wel naar uit.
48	Programma van eisen 5.5	n.a.v. 1e nvi vraag 107	Het antwoord van Aanbestedende dienst lijkt in strijd met het antwoord op vraag 16. Kunt u aangeven wat correct is?	Excuses voor de verwarring. Eis 5.5. heeft betrekking op de strafporto en de facturatie. Dit komt te vervallen. Zie ook het antwoord op vraag 37 voor extra verduidelijking.
49	Programma van eisen 3.12	n.a.v. 1e nvi vraag 114	Inschrijver is voor de bezorging van aangetekende post afhankelijk van PostNL en dient zodoende dienst voorwaarden te hanteren. Inschrijver wil Aanbestedende dienst verzoeken het voorstel van deze vragensteller te accepteren. Graag uw aanpassing?	Nee, dit is niet akkoord. Er wordt op dit moment ook een termijn van 14 dagen gehanteerd. Mocht dit in de toekomst wijzigen, dan zullen wij daarin uiteraard meebewegen.
50	Programma van eisen 3.2	n.a.v. 1e nvi vraag 119	Inschrijver begrijpt bij nader inzien ook niet welke kosten u zou willen verhalen op de Opdrachtnemer omtrent postbuspost. Postbuspost wordt altijd in rekening gebracht door PostNL (daar heeft u uw abonnement). Inschrijver kan verder niet bepaalde kosten voor haar rekening nemen. Graag uw uitleg of aanpassing?	Het betreft poststukken die worden verzonden naar een afzender met een postbusadres. Indien hierbij extra kosten ontstaan (verzending via PostNL), komen deze voor rekening van de inschrijver.